



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
 ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
 ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤ/ΣΗΣ ΚΑΙ Ν.Π. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Θεσσαλονίκη, 8- 10-2020

Αριθ. Πρωτ: 46011

Ταχ. Δ/νση : Τ. Οικονομίδα - Καθ. Ρουσσίδα 11
 Ταχ. Κώδικας : 541 10
 Πληροφορίες : Π. Καπετανοπούλου
 Τηλέφωνο : 2313-30934
 Fax : 2310-422102
 E-mail : pkapeta@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση της από 03-09-2020 προσφυγής του ΠΑΝΤΕΛΗ ΣΚΑΡΛΑΤΟΥ του ΧΡΗΣΤΟΥ, δημοτικού συμβούλου, επικεφαλής της παράταξης της μειοψηφίας «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ «ΑΝ.Α.Σ.Α.» του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου κατά της αριθ. 149/2020 απόφασης του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου, σε ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, ως προς την ώρα διεξαγωγής της συνεδρίασης

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ

ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη :

Τις διατάξεις:

- 1.** Των άρθρων 58, 214,227,230,238,280,283 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87/Α'/7-6-2010), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018.
- 2.** Του άρθρου 77 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'), όπως ισχύει.
- 3.** Των άρθρων 8 και 24 του Π.Δ. 142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης (ΦΕΚ 235/Α'/27-12-2010).
- 4.** Του άρθρου 1 του Ν. 2503/1997 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις»

(Α' /107).

5. Την αριθ. 14138/15-05-2017 Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών στο ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./26-05-2017, αναφορικά με το διορισμό του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.-Θ.

6. Την αριθ. 35748/30-05-2017 νέα απόφαση άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Α.Δ.Μ.Θ. και την παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή».

7. Την αριθ. 27/42203/13-08-2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων των ΟΤΑ Α' βαθμού.

8. Την αριθ. οικ. 130/02-01-2020 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης, περί ορισμού αναπληρωτή Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Α.Δ.Μ.Θ. (ΑΔΑ: 66Ψ2ΟΡ1Υ-Τ2Ο).

9. Την από 03-09-2020 προσφυγή του ΠΑΝΤΕΛΗ ΣΚΑΡΛΑΤΟΥ του ΧΡΗΣΤΟΥ, δημοτικού συμβούλου, επικεφαλής της παράταξης της μειοψηφίας «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ «ΑΝ.Α.Σ.Α.» του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου κατά της αριθ. 149/2020 απόφασης του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου, σε ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, ως προς την ώρα διεξαγωγής της συνεδρίασης, με αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας **42849/03-09-2020**.

10. Την αριθ. 149/2020 απόφαση του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου, σε ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, ως προς την ώρα διεξαγωγής της συνεδρίασης, για την εκλογή Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης με μυστική ηλεκτρονική ψηφοφορία.

11. Το αριθ. 42849/09-09-2020 έγγραφό μας προς το Δήμο Ωραιοκάστρου, περί παροχής στοιχείων και απόψεων επί της προσφυγής.

12. Το αριθ. 15901/17-09-2020 έγγραφο του Δήμου Ωραιοκάστρου, περί αποστολής στοιχείων επί της προσφυγής, με αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας **46011/17-09-2020**.

Επειδή, το άρθρο 227 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής με τις διατάξεις του άρθρου 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133 Α/19-07-2018) : Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] -Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη,

ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις.

«Άρθρο 227- Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας

1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., **μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από** τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών.

2. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την παρέλευση άπρακτης της ειδικής προθεσμίας που τυχόν τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου.

3. Σε περίπτωση υποβολής αίτησης θεραπείας κατά των αποφάσεων ή των παραλείψεων της παραγράφου 2, οι προβλεπόμενες για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. προθεσμίες αναστέλλονται από την υποβολή της αίτησης θεραπείας και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής ή την παρέλευση άπρακτης της σχετικής προθεσμίας του άρθρου 24 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ο οποίος κυρώθηκε με το ν. 2690/1999 (Α' 45).

4. Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου ή δεύτερου βαθμού, καθώς και νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιδιώκουν σύμφωνα με το καταστατικό τους περιβαλλοντικούς, πολιτιστικούς και εν γένει κοινωνικούς σκοπούς.

5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.

6. Η άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση ένδικων βοηθημάτων ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 131 του Ν.4555/18: «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010:

Το άρθρο 238 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης.

Επειδή, οι προϋποθέσεις παραδεκτού της προσφυγής είναι: Το έννομο συμφέρον, η προθεσμία και η εκτελεστότητα της πράξης.

Το έννομο συμφέρον που πρέπει να είναι προσωπικό δηλαδή να υπάρχει ειδικός δεσμός του προσφεύγοντος με την προσβαλλόμενη πράξη η οποία θίγει συγκεκριμένη νομική ή πραγματική κατάσταση που τον αφορά, άμεσο δηλαδή την βλάβη την υφίσταται ο ίδιος ο προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο, με το οποίο αυτός συνδέεται με ορισμένη σχέση και ενεστώς δηλαδή να υφίσταται συγχρόνως κατά το χρόνο λήψης της απόφασης από τον Ο.Τ.Α. κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής και κατά το χρόνο εξέτασης της προσφυγής. Τέλος τονίζεται ότι η προσφυγή είναι απαράδεκτη αν το συμφέρον είναι μελλοντικό και αβέβαιο, η παρωχημένο ή αόριστο, ή απλώς προσδοκώμενο. Η βλάβη που αποδίδεται στην πράξη πρέπει να έχει επέλθει ή να είναι λογικά αναπόφευκτη.

Η υπό κρίση προσφυγή κρίνεται εμπρόθεσμη, αφού υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας στις **03-09-2020 με Α.Π. 42849**, ενώ από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης

προκύπτει ότι η αριθ. 149/2020 απόφαση του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου, σε ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις **02-09-2020 με ΑΔΑ:Ψ728ΩΗΖ-Δ21**.

Ο προσφεύγων έχει έννομο συμφέρον (προσωπικό, άμεσο και ενεστώς) για την άσκηση της προσφυγής, ως αιρετός του Δήμου, παρόλο που απουσίασε από τη συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου (γνωμοδότηση Ν.Σ.Κ. 270/2017).

Συνεπώς, η υπό κρίση προσφυγή κρίνεται παραδεκτή και θα πρέπει να εξεταστεί ως προς την ουσία της.

Με την αριθ. 149/2020 απόφαση του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου, σε ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, ως προς την ώρα διεξαγωγής της συνεδρίασης, αποφασίστηκε, με πλειοψηφία, η επιλογή του κου Ατματζίδη Γεωργίου του Σάββα, ως Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Ωραιοκάστρου, με μυστική ηλεκτρονική ψηφοφορία.

Με την υπό κρίση προσφυγή ο προσφεύγων προβάλλει τους κάτωθι λόγους ακύρωσης:

1. Η διοικούσα αρχή του Δήμου Ωραιοκάστρου εγκαταστάθηκε και ανέλαβε από τις αρχές Σεπτεμβρίου του 2019 πριν από ένα (1) έτος. Δεν προέβη σε καμιά ενέργεια εκλογής του Συμπαραστάτη εντός του απαιτούμενου διμήνου, αλλά για πρώτη φορά (και προφανώς δεν πρόκειται για επαναπροκήρυξη) έρχεται τέλη Αυγούστου του 2020 και ξεκινά για πρώτη φορά τη διαδικασία ύστερα από δέκα (10) μήνες από την οριζόμενη από το Νόμο προθεσμία και το ερμηνευτικά αποδεκτό από την εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών εύλογο χρονικό διάστημα (δίμηνο).
2. Στις διατάξεις του εδ. β της παρ. 2 του άρθρου 77 του Ν. 3852/2020 ορίζεται ότι η απόφαση της επιλογής λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και η ερμηνευτική εγκύκλιος αναφέρει τη διαδικασία. Δηλαδή ότι ο Νόμος δε διευκρινίζει περαιτέρω λεπτομέρειες για την κατάρτιση ψηφοδελτίων των υποψηφίων αλλά καλό είναι να καταρτισθούν είτε ενιαίο είτε ξεχωριστό ψηφοδέλτιο. Οποσδήποτε όμως ψηφοδέλτιο. Η εγκύκλιος θεωρεί δεδομένη την κατάρτιση του ψηφοδελτίου αλλά δεν ορίζει λεπτομέρειες αφήνοντας στη διακριτική ευχέρεια του δημοτικού συμβουλίου την κατάρτισή του. Επίσης, αναφέρεται ρητά στην ερμηνευτική εγκύκλιο ότι κάθε δημοτικός σύμβουλος επιλέγει, μυστικά, σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο (παραβάν) το ψηφοδέλτιο του υποψηφίου που επιθυμεί.

Ορίζει λοιπόν τη διαδικασία της μυστικής ψηφοφορίας με έναν συγκεκριμένο τρόπο, ήτοι την ύπαρξη παραβάν και προφανώς τη δια ζώσης συμμετοχή της ψηφοφορίας. Επομένως, με ψηφοδέλτιο, με παραβάν και δια ζώσης όφειλε να γίνει η μυστική ψηφοφορία. Στην προκειμένη περίπτωση, η διοικούσα αρχή αποφάσισε (αυθαίρετα) η εκλογική διαδικασία της επιλογής του Συμπαραστάτη να διεξαχθεί με «μυστική ηλεκτρονική ψηφοφορία» αναθέτοντας τη διεξαγωγή της στην ανώνυμη εταιρία «ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ και ΕΡΕΥΝΑΣ- ΕΔΥΤΕ Α.Ε.» με τη χρήση συγκεκριμένου λογισμικού «ΨΗΦΙΑΚΗ ΚΑΛΠΗ ΖΕΥΣ». Δεν υπάρχει νομοθετική πρόβλεψη για τέτοιου είδους εκλογική διαδικασία.

3. Τέλος, στην αναρτημένη προκήρυξη περί εκλογής του Συμπαραστάτη, αναφέρεται ο νόμος και η εγκύκλιος με βάση τα οποία θα διεξαχθεί η διαδικασία εκλογής, τα οποία δεν προβλέπουν «μυστική ηλεκτρονική ψηφοφορία» αλλά «μυστική ψηφοφορία». Ομοίως, ούτε στην προκήρυξη προβλέπεται, ούτε αναφέρεται ότι η επιλογή θα προκύψει από «ηλεκτρονική μυστική ψηφοφορία». Στο περιεχόμενο της προκήρυξης επομένως δεν αναφέρεται η διαδικασία επιλογής ώστε να γνωρίζουν οι υποψήφιοι τον τρόπο επιλογής τους. Διότι ενώ ο νόμος και η εγκύκλιος προβλέπει μυστική ψηφοφορία (αυτοπρόσωπη παρουσία, ψηφοδέλτιο και παραβάν) στην πραγματικότητα έγινε άλλη διαδικασία, η οποία ούτε στην προκήρυξη εμπεριέχεται, αυτή της αυθαίρετης επιλογής της διοίκησης του δήμου, της ανωτέρω προπεριγραφόμενης, ως «μυστικής ηλεκτρονικής ψηφοφορίας». Παραβιάζοντας λοιπόν και το περιεχόμενο της προκήρυξης. Και για αυτό το λόγο, κατά τον προσφεύγοντα είναι άκυρη η προσβαλλόμενη απόφαση, ως παραβιάζουσα το περιεχόμενο της προκήρυξης. Η προκήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί τη διαδικασία επιλογής όσο και τους υποψηφίους (ΣΤΕ ΕΑ 3372/2011).

Επειδή, με τις διατάξεις του **άρθρου 77 του Ν. 3852/2020 (ΦΕΚ 87/Α')**, όπως ισχύουν ορίζονται τα εξής:

(Με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 4623/19, ΦΕΚ-134 Α/9-8-19, ορίζεται ότι : "1. Τα άρθρα 152 έως 174 του ν. 4555/2018 καταργούνται (Το άρθρο 174 του ν. 4555/18 είχε καταργήσει το άρθρο 77 του ν.3852/10) και επαναφέρονται σε ισχύ τα άρθρα 77 και 179 του

v. 3852/2010, όπως είχαν τροποποιηθεί με την παράγραφο 2 του v. 3966/2011 (Α' 118). Όπου στις διατάξεις του v. 4555/2018 αναφέρεται Δημοτικός Διαμεσολαβητής ή Περιφερειακός Διαμεσολαβητής, νοούνται ο Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης και ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του πολίτη και της επιχείρησης, αντίστοιχα”).

1. **[Αρχή Τροποποίησης]** «Στους δήμους άνω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, καθώς και στους νησιωτικούς δήμους, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, επιλέγεται, κατόπιν προκηρύξεως που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου, πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, ως συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης.» - **ΑΝΤΙΚ. ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΕΔΑΦΙΟΥ ΤΗΣ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 77 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 7 ΤΟΥ Ν. 4623/19, ΦΕΚ-134 Α/9-8-19 [Τέλος Τροποποίησης].** Υποψηφιότητες υποβάλλονται με δήλωση που κατατίθεται στο προεδρείο του δημοτικού συμβουλίου κατά την έναρξη της διαδικασίας επιλογής. Ως συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης δεν μπορεί να επιλεγεί αιρετός δήμου, περιφέρειας ή βουλευτής. Ως προς το αξίωμα του συμπαραστάτη του δημότη ισχύουν τα κωλύματα και τα ασυμβίβαστα που προβλέπονται στο άρθρο 14 του παρόντος. Η θητεία του συμπαραστάτη ακολουθεί τη θητεία των δημοτικών αρχών.

2. Η διαδικασία για την επιλογή του συμπαραστάτη **[Αρχή Τροποποίησης]** «γίνεται εντός» - **ΑΝΤΙΚ. ΩΣ ΑΝΩ ΤΗΣ ΜΕΣΑ ΣΕ "" ΦΡΑΣΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΑΡΘ. 58 ΤΟΥ Ν. 3966/11, ΦΕΚ-118 Α/24-5-11 [Τέλος Τροποποίησης]** δύο (2) μηνών από την εγκατάσταση των δημοτικών αρχών. (**Σημείωση:** Το ως άνω εδάφιο είχε τροποποιηθεί και με το άρθρο 4 του v. 4257/14, ΦΕΚ-93 Α, το οποίο προέβλεπε προθεσμία έξι μηνών. Εφόσον το άρθρο 77 επανήλθε σε ισχύ όπως είχε τροποποιηθεί με την παρ. 2 του άρθρου 58 του v. 3966/11, η ως άνω τροποποίηση -με το άρθρο 4 του v. 4257/14- προφανώς δεν υφίσταται).

[Αρχή Τροποποίησης] «Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση, η οποία λαμβάνεται με **μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των τριών πέμπτων (3/5) των παρόντων μελών του δη-**

μοτικού συμβουλίου.» - ΑΝΤΙΚ. ΤΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΕΔΑΦΙΟΥ ΤΗΣ ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 77 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 7 ΤΟΥ Ν. 4623/19, ΦΕΚ-134 Α/9-8-19 [Τέλος Τροποποίησης]. Αν δεν επιτευχθεί η επιλογή, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται κατά την ίδια ή μεταγενέστερη συνεδρίαση με την ίδια πλειοψηφία. Είναι επιτρεπτή με την ίδια πλειοψηφία και την αυτή διαδικασία η ανάκληση του συμπαραστάτη για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων του, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου.....

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της **παρ. 13 του άρθρου 14 του Ν. 2690/99 (ΦΕΚ 45/Α')**, όπως ισχύουν: (Αρχή τροποποίησης) «13. Τα συλλογικά όργανα είναι δυνατό να συνεδριάζουν και με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (τηλεδιάσκεψη). Στις περιπτώσεις αυτές, με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, καθορίζονται ο τόπος της συνεδρίασης, ο τρόπος διαπίστωσης της απαρτίας και διασφάλισης της μυστικότητας της συνεδρίασης, ο τρόπος τήρησης των πρακτικών και κάθε άλλη λεπτομέρεια αναφορικά με τη λειτουργία των συλλογικών οργάνων - **ΠΡΟΣΘ. ΠΑΡ. 13 ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 14 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 7 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 6 ΤΟΥ Ν. 3242/04, ΦΕΚ-102 Α' [Τέλος Τροποποίησης]**»

Επειδή, σύμφωνα με την αριθ. **1/661/07-01-2020 ερμηνευτική εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών για το Συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης (άρθρο 77 νόμου 3852/2010)**, όσον αφορά τη διεξαγωγή της μυστικής ψηφοφορίας, ο νόμος δε διευκρινίζει, περαιτέρω, λεπτομέρειες για την κατάρτιση ψηφοδελτίων των υποψηφίων. Ωστόσο, προς διευκόλυνση της ψηφοφορίας, δέουσα είναι η κατάρτιση με τη συμβολή της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου- είτε ενιαίου ψηφοδελτίου με την αναγραφή των ονομάτων των υποψηφίων, είτε ξεχωριστών ψηφοδελτίων για κάθε υποψήφιο. Κατά την έναρξη της μυστικής ψηφοφορίας, οι δημοτικοί σύμβουλοι παραλαμβάνουν από το Προεδρείο του Δημοτικού Συμβουλίου το ενιαίο ή τα ψηφοδέλτια των υποψηφίων, μαζί με λευκά.

Κάθε δημοτικός σύμβουλος επιλέγει, μυστικά, σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο (παραβάν) το ψηφοδέλτιο του υποψηφίου που επιθυμεί να επιλεγεί Συμπαραστάτης, ή σε περίπτωση ενιαίου ψηφοδελτίου θέτει ένα σταυρό προτίμη-

σης στο όνομα του υποψηφίου που επιθυμεί να επιλεγεί Συμπαραστάτης. Περισσότερα του ενός ψηφοδέλτια στον ίδιο φάκελο ή ψηφοδέλτιο με περισσότερους του ενός σταυρούς προτίμησης, σε περίπτωση ενιαίου ψηφοδελτίου, δε λαμβάνονται υπόψη.

Ο Συμπαραστάτης επιλέγεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με την ανωτέρω μυστική ψηφοφορία και με ειδική πλειοψηφία των τριών πέμπτων (3/5) των παρόντων μελών του. Ο νομοθέτης έκρινε ότι η ανωτέρω ειδική πλειοψηφία μπορεί να εξασφαλίσει, τόσο το κύρος του θεσμού, όσο και την ευρεία αποδοχή του από τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου.

Επειδή, με την αριθ. αριθ. 149/2020 απόφαση του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου, σε ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, ως προς την ώρα διεξαγωγής της συνεδρίασης, αποφασίστηκε, με πλειοψηφία, η επιλογή του κου Ατματζίδη Γεωργίου του Σάββα, ως Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Ωραιοκάστρου, με μυστική ηλεκτρονική ψηφοφορία, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 77 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α') όπως ισχύουν και της αριθ. 1/661/07-01-2020 ερμηνευτικής εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών για το Συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης (άρθρο 77 νόμου 3852/2010), οι οποίες προβλέπουν τη λήψη της απόφασης περί επιλογής του Συμπαραστάτη του Δημότη με «μυστική ψηφοφορία» και όχι με «μυστική ηλεκτρονική ψηφοφορία».

Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή κατ' αποδοχή του δευτέρου και τρίτου λόγου της, ενώ παρέλκει η εξέταση του πρώτου λόγου αυτής.

Εν όψει των ανωτέρω,

Αποφασίζουμε

Κάνουμε δεκτή την από 03-09-2020 προσφυγή του ΠΑΝΤΕΛΗ ΣΚΑΡΛΑΤΟΥ του ΧΡΗΣΤΟΥ, δημοτικού συμβούλου, επικεφαλής της παράταξης της μειοψηφίας «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ «ΑΝ.Α.Σ.Α.» του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου κατά της αριθ. 149/2020 απόφασης του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου, σε ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, ως προς την ώρα διεξαγωγής της συνεδρίασης, με αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας **42849/03-09-2020 και ακυρώνουμε την ανωτέρω απόφαση**, για τους λόγους που αναγράφονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον, μπορεί να προσβάλει την απόφαση αυτή στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006 – ΦΕΚ 114/Α'/8-6-2006) εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου λάβει γνώση αυτής.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ Α.Δ.Μ.Θ.
Ο ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ**

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΓΙΑΝΝΙΔΗΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Τον κ. ΓΕΩΡΓΙΟ Ε. ΛΑΣΘΙΩΤΑΚΗ

Δικηγόρο

Βίκτωρος Ουγκώ 14

Τ.Κ. 54625

geivox@gmail.com

(ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ)

(με την παράκληση να ενημερώσει τον κ. ΠΑΝΤΕΛΗ ΣΚΑΡΛΑΤΟ)

2. Το Δήμο Ωραιοκάστρου

-Γραφείο Δημάρχου

(ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ)